

Zarządzenie Nr 2 /2019
Dziekana w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we
Wrocławiu z dnia 30 września 2019 r.

**w sprawie planowania oraz weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w toku
prowadzonych zajęć w ramach przedmiotu**

Na podstawie ustawy PSWiN z dnia 20.07.2018r. (z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

§ 1

1. W Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu proces dydaktyczny jest realizowany na podstawie programu studiów z zamieram osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się wyznaczonych dla danego kierunku, stopnia oraz profilu studiów.
2. Efekty uczenia się sformułowane dla danego kierunku studiów opracowano w kontekście Polskiej Ramy Kwalifikacji i odpowiedniej dziedziny nauk zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi.
3. Efekty uczenia się wyznaczone dla kierunku studiów odniesiono do przedmiotów zamieszczonych w programach studiów w postaci matrycy efektów uczenia się.
4. Szczegółowym rozwinięciem kierunkowych efektów uczenia się są efekty (cele) zdefiniowane w sylabusach dla przedmiotów, w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych planowane do osiągnięcia przez studenta w podczas realizacji przedmiotu.

§ 2

1. Sylabus jest bardzo ważnym dokumentem o charakterze operacyjnym, który zawiera dyspozycje m.in. w zakresie:
 - a. Celów dydaktycznych w obszarze wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych.
 - b. Efektów uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych, które jest zobowiązany osiągnąć student.
 - c. Formy zajęć (np. wykład przeznaczony do przekazania wiedzy teoretycznej i przydatnych rozwiązań praktycznych, ćwiczenia przeznaczone do kształtowania umiejętności praktycznych).
 - d. Tematyki prowadzonych zajęć dydaktycznych w odniesieniu do czasu ich trwania.
 - e. Nakładów czasu pracy studenta (liczby godzin lekcyjnych) w odniesieniu do punktów przeliczeniowych ECTS w kontakcie z nauczycielem akademickim oraz pracy własnej studenta.
 - f. Źródeł literatury pomocnej w osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się.
 - g. Warunków zaliczenia przedmiotu.
 - h. Metod (form) weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się.
2. Sylabus jest dokumentem stanowiącym powiązanie zakładanych efektów uczenia się na poziomie ogólnym (związanych z kierunkiem) do poziomu szczegółowego związanego z nabyciem konkretnej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w realizacji przedmiotu, z wykazem proponowanych metod ich osiągnięcia oraz metod i narzędzi ich weryfikacji.
3. Dla przedmiotu należy opracować jeden sylabus uwzględniający wszystkie formuły nauczania.
4. Nauczyciel akademicki korzysta z udostępnionego sylabusu. W przypadku jego braku, lub nieaktualnych danych w porozumieniu z Dziekanem opracowuje własny sylabus.

5. Sylabus należy modyfikować przy wykorzystaniu informacyjnego sprzężenia zwrotnego z częstotliwością wynikającą z potrzeb. Rekomenduje się aktualizację treści sylabusa nie częstszą niż raz w roku.
6. Sylabus powinien być redagowany w rekomendowanym w Wirtualnym Dziale Nauczania (WDN) narzędziu do tworzenia sylabusa, w którym zamieszczono procedury opisowe oraz informatyczne ułatwiające jego opracowywanie. Instrukcja obsługi narzędzia do tworzenia sylabusa jest dostępna w WDN w zakładce sylabusy.

§ 3

Dla poprawności danych zamieszczonych w sylabusie i przede wszystkim w procesie planowania i osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się szczególnie ważnymi pozycjami sylabusa są:

1. Specjalność – W przypadku realizacji przedmiotu kierunkowego (którego status odczytujemy z programu studiów dostępnego na stronie internetowej Uczelni w zakładce BIP) wybieramy z paska rozwijanego pozycję „dla wszystkich specjalności”.
2. Formuły nauczania – Wybieramy formuły przypisane przedmiotowi w programie studiów realizowane w kontakcie z nauczycielem akademickim np. wykład, ćwiczenia; liczbę godzin wpisujemy zgodnie z programem studiów, formę zaliczenia wpisujemy zgodnie z programem studiów, w uwagach do formy zaliczenia wpisujemy narzędzie weryfikacji efektów uczenia się np. egzamin.
Uwaga: Liczba godzin w kontakcie z nauczycielem akademickim wlicza się do przelicznika punktów ECTS przypisanej przedmiotowi w programie studiów.
3. Praca własna studenta – Wybieramy formy aktywności z listy rozwijalnej w dowolnej ilości pozycji, pamiętając o logicznym przydzieleniu liczby godzin adekwatnej do pracochłonności towarzyszącym przydzielonym przez nauczyciela zadaniom, do momentu uzyskania liczby godzin odpowiadającej planowanej liczbie punktów ECTS.

Uwaga:

- Uczelnia kształci na profilu praktycznym, zatem rekomenduje się przydzielanie form aktywności, w pozycji pracy własnej studenta, pozwalających na gromadzenie wiedzy praktycznej, kształtujących umiejętności praktyczne np. projekty itp. w udziale min. 60% czasu przeznaczanego na pracę własną studenta.
 - Należy pamiętać o istniejącej analogii między formułami nauczania, a pracą własną studenta, ponieważ wszystkie stosowane formuły wymagają udokumentowania w postaci okresowych prac kontrolnych. Dlatego trzeba przemyśleć pod względem wykonalności proponowanie studentom realizacji projektów, jeśli jedyną formułą nauczania w kontakcie z nauczycielem jest wykład. Proponowanie np. projektów w kontekście prowadzonych ćwiczeń nie powinno stanowić trudności.
4. Status przedmiotu – Wybieramy pozycję „kierunkowy” jeśli jest przydzielony w programie studiów wszystkim specjalnościom.
 5. Cele i zadania przedmiotu – Wybieramy maksymalnie 3 punkty, ze szczególnym naciskiem na ich formułowanie w sposób mierzalny i realistyczny oraz spójny z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz możliwy do weryfikacji podczas egzaminów i innych form weryfikacji efektów uczenia się. Cele i zadania zamieszczone w tej pozycji powinny być rozwinięte w następnych pozycjach merytorycznych jak: efekty uczenia się.
 6. Zakładane efekty uczenia się w zakresie wiedzy teoretycznej i praktycznej – Formułujemy efekty w postaci mierzalnej i realistycznej mając na uwadze spójność z celami i zadaniami przedmiotu, planowanymi nakładami czasu oraz stosowanymi skutecznymi metodami ich weryfikacji. Zaproponowany sposób sprawdzenia efektów uczenia się powinien stanowić dowód na ich

- osiągnięcie. W tym punkcie nauczyciel przypisuje do zaproponowanych przez siebie szczegółowych efektów uczenia się efekty kierunkowe.
7. Zakładane efekty uczenia się w zakresie umiejętności – Formułujemy efekty w postaci mierzalnej i realistycznej mając na uwadze spójność z celami i zadaniami przedmiotu, efektami wiedzy teoretycznej i praktycznej, planowanymi nakładami czasu oraz stosowanymi skutecznymi metodami ich weryfikacji. Zaproponowany sposób sprawdzenia efektów uczenia się powinien stanowić dowód na ich osiągnięcie. W tym punkcie nauczyciel przypisuje do zaproponowanych przez siebie szczegółowych efektów uczenia się efekty kierunkowe.
 8. Zakładane efekty uczenia się w zakresie doświadczeń społecznych – Formułujemy efekty w postaci mierzalnej i realistycznej mając na uwadze spójność z celami i zadaniami przedmiotu, efektami wiedzy teoretycznej i praktycznej, umiejętnościami, planowanymi nakładami czasu oraz stosowanymi skutecznymi metodami ich weryfikacji. Zaproponowany sposób sprawdzenia efektów uczenia się powinien stanowić dowód na ich osiągnięcie. W tym punkcie nauczyciel przypisuje do zaproponowanych przez siebie szczegółowych efektów uczenia się efekty kierunkowe.
 9. Warunki zaliczenia zajęć – Zamieszczamy mierzone aktywności studenta, które nie warunkują rodzaju oceny pozytywnej np. obecność na zajęciach.
 10. Forma zaliczenia przedmiotu – Należy proponować narzędzia używane do weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. Narzędzia np. testy, lub ich grupa muszą być opracowane w sposób umożliwiający obiektywną weryfikację efektów uczenia się i wystawienie oceny w skali ocen wymaganych regulaminem studiów. W przypadku stosowania kilku narzędzi weryfikacji, nie jest konieczne stosowanie skali ocen dla wszystkich, niemniej syntetyczna ocena dla przedmiotu musi być zaproponowana w skali ocen. Kryteria dla poszczególnych ocen w skali przygotowuje każdy nauczyciel indywidualnie.
 11. Temat zajęć oraz zakres omawianych zagadnień – Należy redagować pojedyncze bloki tematycznie zajęć realizowanych w kontakcie z nauczycielem akademickim w zakresie co najwyżej 6 godz. Opisywana tematyka powinna stanowić uszczegółowienie (rozwińcie) zakładanych efektów uczenia się, być sformułowana w sposób mierzalny i realistyczny w odniesieniu do zakresu czasowego, bądź też rozwinięta w ramach pracy własnej studenta oraz weryfikowalna w ramach planowanych prac kontrolnych.
 12. Wykaz piśmiennictwa – Nauczyciel odnosi się do pozycji literaturowych, które są powszechnie dostępne dla studenta lub udostępniane przez nauczyciela z poszanowaniem praw autorskich.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 5

Zarządzenie podaje się do wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej Uczelni.

*Dziekan Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja”
dr inż. Jarosław Wąsiński*